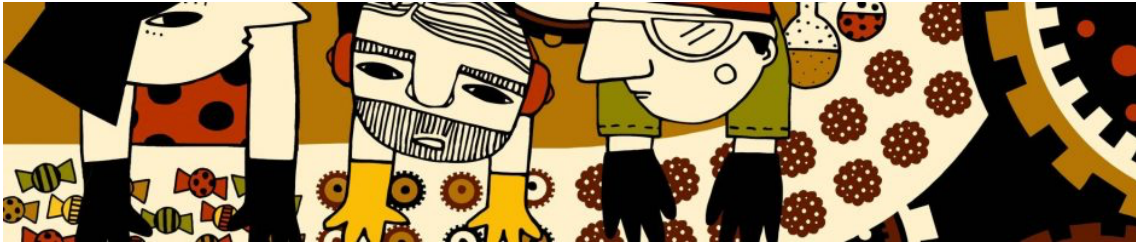


UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
CARRERA DE SOCIOLOGIA

**Seminario de Investigación “Les trabajadores en la Argentina actual.
Recomposición social y conflictividad sindical de 2003 en adelante.”**

Cátedra Paula Varela



Año 2024

Fundamentos y Objetivos Generales de la asignatura

Pese a que, una vez más, vuelven con fuerza las narrativas del “fin del trabajo”, si algo queda claro en el panorama internacional es que, en el capitalismo neoliberal, el trabajo está lejos de desaparecer. Por el contrario, sus mutaciones (que modifican también la morfología de la clase trabajadora) son tales que la pregunta que se impone es: **¿Hacia dónde va el trabajo?** Los debates sobre la “nueva clase obrera”, la feminización del trabajo, la crisis de reproducción social y la encrucijada en la que se encuentran los sindicatos constituyen una de las principales agendas del debate académico (y también político) en la actualidad.

En Argentina, estos debates se dan en el contexto de una serie de modificaciones en la situación de los trabajadores ocurridas en los últimos 20 años, post crisis de 2001. Por una parte, un proceso de recomposición social y gremial de la clase trabajadora alentado por el fuerte crecimiento del empleo post devaluación de 2002 que permitió una renovación generacional en los lugares de trabajo y una reactivación en la conflictividad sindical generando un nuevo protagonismo (por arriba y por abajo) de las organizaciones sindicales en la vida política del país. Ese proceso, tuvo su auge en la primera década del siglo XXI, entrando en un paulatino repliegue de 2012 en adelante. Por otra parte, dicha recomposición se dio sobre la base de una continuidad de las condiciones de precarización del empleo y de explotación de la fuerza de trabajo que fueron impuestas en la década del noventa y que no fueron modificadas durante “la década ganada”. La normalización de formas precarias de contratación (contratos temporarios, tercerización, informalidad, cuentapropismo o “colaborador”), así como la generalización de precariedad en las condiciones de trabajo (jornadas rotativas, pérdida de sábado inglés y horas extras, insumos, seguridad e higiene) y en las condiciones de organización sindical, han consolidado un sector cada vez mayor de “trabajadores pobres”, que se profundiza entre las mujeres y las/os jóvenes.

Este conjunto de modificaciones en la situación de los trabajadores en Argentina abrió nuevos interrogantes sobre tópicos clásicos del denominado "mundo del trabajo" y de la sociología especializada en el área laboral, que son parte de la currícula de la Carrera de Sociología, específicamente de la orientación de Sociología Laboral. En primer término, insta a volver sobre los debates del "fin del trabajo" (y la ilusión de un mundo sin clase trabajadora) que retornan recurrentemente bajo nuevos rótulos y nuevos autores para preguntarse: ¿siempre siendo el trabajo lo que mueve al mundo? La pandemia de COVID-19 parece haber dado una respuesta contundente al respecto. En segundo lugar, coloca en un primer plano la pregunta por la precarización laboral: ¿qué queda del trabajo estable, con jornada de 8hs, derechos laborales y de organización sindical? ¿la precarización es tal que ha configurado una nueva clase del "preariado"? Indisociable de estas preguntas, aparece en el centro el interrogante por las organizaciones sindicales, sus alcances y sus límites. En un país en que los estudios sobre el movimiento obrero han ocupado un lugar de privilegio en las ciencias sociales y que han dado lugar a libros ineludibles de la sociología local, la actual situación obliga a revisitar elaboraciones que requieren nuevas reflexiones. ¿Cuál es la relación entre los sindicatos y el Estado en la era de la precarización? ¿y entre las bases y las direcciones? ¿qué queda de la tríada sindicatos, trabajadores y peronismo? ¿qué pasa con los millones de trabajadores que están fuera de toda representación sindical?

Junto con estos núcleos de problemas que conforman nuestro Seminario, existe otro fenómeno de vital importancia para la clase trabajadora, que muchas veces es expulsado de la sociología del trabajo y analizado desde otros campos disciplinares: la *Nueva Ola Feminista* que se desarrolla en Argentina (y en el mundo) desde 2015. Este movimiento ha puesto en el centro la pregunta por el trabajo que hacemos las mujeres en el capitalismo ("si nuestros cuerpos no valen, produzcan sin nosotras") y, por ende, ha incorporado al debate un problema fundamental: *el trabajo de reproducción social* como un trabajo necesario y, al mismo tiempo, fuertemente devaluado social y económicamente. Lejos de una mirada que considera que el masivo movimiento de mujeres debe analizarse en forma disociada de lo que sucede con las y los trabajadores, aquí consideramos que el análisis de la relación entre **género y clase** es parte fundamental de las preguntas sobre la actual morfología de la-clase-que-vive-del-trabajo porque nos envía a la contradictoria sistémica entre producción (de valor y plusvalor) y reproducción (de fuerza de trabajo y la vida que la porta): ¿qué lugar ocupa "el trabajo que hacemos las mujeres" en las sociedades contemporáneas? ¿cómo son las fronteras entre producción y reproducción? ¿cómo afecta el protagonismo de las mujeres a las organizaciones y las luchas de la clase obrera?

Estos son las principales preguntas que abordamos en el Seminario de Investigación "Les trabajadores en la Argentina actual". Y lo hacemos por ***un doble carril que se despliega en forma simultánea durante el cuatrimestre: el de la discusión teórica y el de la investigación empírica***. Nos proponemos aportar, a través de la práctica de la investigación sociológica, al conocimiento empírico sobre la situación de los trabajadores en la Argentina actual y a la producción conceptual en la temática. Para ello, el trabajo en el Seminario (<https://lostrabajadoresenargentina.wordpress.com/>) está articulado con

las investigaciones en curso en el marco de la Universidad de Buenos Aires, como los UBACYT desarrollados por el Colectivo de Investigación de las Trabajadoras y los Trabajadores en la Argentina actual CITTA (<https://iealc.sociales.uba.ar/investigacion/programas-y-grupos/grupos-de-estudio/colectivo-de-investigacion-de-las-trabajadoras-y-los-trabajadores-en-la-argentina-actual-citta/>) con sede en el IEALC (en el que participan el conjunto del plantel docente del seminario); y los proyectos que llevamos a cabo en el marco del Centro de Estudios e Investigaciones Laborales CEIL del CONICET, al que pertenece parte del plantel docente.

OBJETIVOS GENERALES

□ Promover la producción de conocimiento acerca de la situación de la clase trabajadora en nuestro país partiendo de: a) la revisión crítica de las tesis del fin del trabajo y sus consecuencias para la investigación social; b) una concepción de trabajo que permita analizar las fronteras y tensiones entre producción y reproducción social, y por ende, pensar el lugar específico de las mujeres trabajadoras; c) el conocimiento empírico de la configuración de la clase trabajadora hoy (análisis del mercado de trabajo, nivel de precarización y de feminización, distribución del ingreso y salario relativo, etc.); d) el conocimiento empírico de la organización sindical actual (prestando especial atención a la organización en el lugar de trabajo) y de las fuentes de poder de la clase trabajadora. El período seleccionado para las investigaciones a desarrollar en el seminario comprende los procesos de 2003 en adelante.

□ Brindar a los estudiantes un espacio de formación teórico-metodológico, a partir del desarrollo de las distintas etapas que comprende la realización de una investigación empírica en la temática.

□ Promover una forma de investigación centrada en la construcción de estrategias teórico metodológicas que retomen las discusiones conceptuales estudiadas durante la Carrera de Sociología, como guías orientadoras para la formulación de problemas a ser abordados en la investigación de base empírica.

Propuesta de trabajo. La propuesta de trabajo específica para cada cuatrimestre (objeto de estudio, preguntas de investigación, hipótesis de trabajo, casos seleccionados, etc.) se modifica todos los años en función de nuevos fenómenos empíricos que emergen en el panorama nacional y de problemas teóricos que consideramos fundamentales para el estudio de la clase obrera. **Durante el año 2024 (continuando lo realizado en 2023) hemos decidido poner el foco en una contradicción sistémica que la pandemia de COVID-19 puso sobre la mesa de una manera brutal: la contradicción entre una serie de trabajos que se develaron como completamente “esenciales” y, al mismo tiempo, unas condiciones de trabajo que se develaron como completamente “precarias”.** En este marco, centraremos la mirada en lo que denominamos el **“trabajo de reproducción social asalariado o remunerado” que llevan adelante muy mayoritariamente las mujeres.** Para ello, miraremos lo que sucede en instituciones de reproducción social (escuelas, hospitales, jardines maternas, residencias de adultos

mayores, etc) y en los trabajos a domicilio (cuidadoras, trabajadoras de casas particulares). La selección de este recorte está relacionada con un doble criterio: a) la necesidad de analizar lo que Nancy Fraser denomina “crisis de reproducción social” como dimensión central de la crisis del trabajo y de la crisis del capitalismo neoliberal en su conjunto; b) la fuerte feminización de este sector, lo que nos invita a analizar el cruce entre género y clase. La propuesta es realizar entrevistas a trabajadoras y trabajadores de estos trabajos esenciales para analizar sus condiciones de trabajo, de vida, de organización.

Metodología de trabajo y evaluación El seminario tiene una instancia de cursada semanal de tres horas con presencia obligatoria. Los encuentros serán teórico-prácticos: el aula será el espacio de debate teórico, organización del trabajo de campo y discusión de los trabajos de investigación. Los estudiantes deberán, desde el inicio, conformar equipos de trabajo de entre 4 y 5 miembros, que serán los grupos con los que trabajarán durante todo el cuatrimestre. **El trabajo de campo se realiza durante la cursada.** A cada equipo se le asignará una docente-tutora para su seguimiento individualizado, que se suma al seguimiento colectivo que será producto del trabajo en el aula.

Los equipos de trabajo deberán entregar (en fechas que serán anunciadas con anticipación) “**avances de investigación**” durante el cuatrimestre de modo que éstos puedan ser evaluados por las docentes y las/os compañeras/os de cursada, y que los equipos tengan devoluciones que les permitan llegar en mejores condiciones a la instancia de evaluación final. El seminario se aprueba con un Informe Final. La propuesta de la cátedra es que este Informe Final sea entregado en la primera fecha de exámenes finales del cuatrimestre de modo que la devolución (y, en caso de aprobación, acreditación de las 50 horas de investigación) pueda realizarse en la segunda fecha de exámenes finales del cuatrimestre. En los 14 años que se ha dictado el Seminario, más del 75% de los estudiantes han logrado entregar el Informe Final inmediatamente después de la cursada. Consideramos que esa dinámica de trabajo es sumamente beneficiosa no sólo para los estudiantes sino para la propia investigación.

CONTENIDOS DESGLOSADOS POR EJES TEMÁTICOS Y BIBLIOGRAFÍA

UNIDAD 1: ¿Hacia dónde va el trabajo? Morfología de *la-clase-que-vive-del-trabajo* en la actualidad: una discusión que vuelve al centro de la escena a nivel internacional.

Luego de décadas de que intentara imponerse la “tesis del fin del trabajo”, si algo que claro en el panorama internacional es que, en el capitalismo neoliberal, el trabajo está lejos de desaparecer. Por el contrario, se ha vuelto una dimensión cada vez más presente en los estudios de las ciencias sociales debido a las enormes mutaciones que ha sufrido en los últimos años: feminización, informalización, ruptura de las fronteras entre jornada de trabajo y “tiempo libre”, superposición entre lugar de trabajo y hogar, uberización y trabajo de plataformas, y una serie de procesos que han modificado la morfología de la clase que vive del trabajo. Esos son los tópicos que discutiremos en la primera unidad de

nuestro Seminario: ¿de qué hablamos cuando hablamos de clase trabajadora en la actualidad?

Bibliografía

GUTIÉRREZ ROSSI, G. y VARELA, P. (2024) "¿Hacia dónde va el trabajo? Apuntes sobre la clase obrera global" en P. Varela, G. Gutiérrez Rossi y M. Cambiasso (coord.) *Hacia dónde va el trabajo. Informalidad, digitalización y reproducción social en América Latina*, Buenos Aires: CEIL-Libros / CITTA. Disponible en: <https://www.ceil-conicet.gov.ar/wp-content/uploads/2024/06/MA04-Varela-Gutierrez-Rossi-Cambiasso.pdf>

ANTUNES, R. (2024) "Uberización y desantropomorfización del trabajo: dos puntas de un mismo proceso destructivo" en P. Varela, G. Gutiérrez Rossi y M. Cambiasso (coord.) *Hacia dónde va el trabajo. Informalidad, digitalización y reproducción social en América Latina*, Buenos Aires: CEIL-Libros / CITTA. Disponible en: <https://www.ceil-conicet.gov.ar/wp-content/uploads/2024/06/MA04-Varela-Gutierrez-Rossi-Cambiasso.pdf>

ANTUNES, R. (2018) "Quem é a classe trabalhadora hoje?" (capítulo 4) en Antunes, R. *O privilégio da servidão. O novo proletariado de servicios en la era digital*. San Pablo: Boitempo.

ANTUNES, R. (2005) "La clase-que-vive-del-trabajo. La forma de ser actual de la clase trabajadora", en Ricardo Antunes *Los sentidos del trabajo*, Herramienta, Buenos Aires.

VAN DER LINDEN, M. y VARELA, P. (2015) "La clase obrera en debate. Diálogos con Marcel Van Der Linden" en Revista Ideas de Izquierda N°15, noviembre 2015.

UNIDAD 2: Con el sello de la precarización: la tendencia que invade todos los sectores del mundo del trabajo.

Una de las características centrales de esta nueva morfología de la clase trabajadora es la precarización. A tal punto, que algunos autores como Guy Standing, hablan de una "nueva clase social" que estaría conformado por el precariado. En debate con esta idea, distintos autores analizan las características de la precarización y proponen diversas definiciones: ¿refiere sólo a las formas de contratación cada vez más inestables? ¿refiere a las condiciones en que se lleva a cabo el trabajo? ¿refiere a las formas de organización colectiva y la conquista de derechos? Sobre estos tópicos trata esta segunda unidad del Seminario: ¿a qué nos referimos con precarización del trabajo?

Obligatoria

LONGO, Julieta (2012) "Las fronteras de la precariedad: Percepciones y sentidos del trabajo de los jóvenes trabajadores precarios de hipermercados", en revista *Trabajo y Sociedad*, N° 19, Santiago del Estero, Argentina.

ASPIAZU, E. (2017). Las condiciones laborales de las y los enfermeros en Argentina: entre la profesionalización y la precariedad del cuidado de la salud, *Revista Trabajo y Sociedad*.

VARELA, P. (2015) "Ciudadanía fabril" en *La disputa por la dignidad obrera. Sindicalismo de base fabril en la zona norte del Conurbano bonaerense 2003-2014*, Imago Mundi (colección Archivos), Buenos Aires.

WRIGHT, Erik Olin (2018) "¿Es una clase el precariado?", en *Comprender las clases sociales*, Akal, Madrid.

UNIDAD 3: La reproducción social y su crisis: la centralidad del "trabajo de las mujeres" en las sociedades contemporáneas

Uno de los elementos centrales de la crisis del trabajo (y de la crisis del capitalismo neoliberal en su conjunto) es lo que Nancy Fraser denomina "crisis de reproducción social". Esto obliga a analizar en qué consiste la reproducción social en las sociedades contemporáneas y poner el foco en el trabajo de reproducción social (que algunas perspectivas llaman "trabajo de cuidados") como un sector específico que presenta ciertas características: a) un sector de los servicios que está en expansión y se presenta como un nuevo nicho de acumulación de capital; b) un sector fuertemente precarizado que, si bien siempre fue esencial, se ha develado como tal en el marco de la pandemia de COVID-19; c) un sector fuertemente feminizado que coloca a las mujeres trabajadoras en el centro de la escena. La Nueva Ola Feminista sería incomprensible sin esta crisis de reproducción social y obliga a la pregunta: ¿qué implica la ubicación anfibia de las mujeres trabajadoras entre la producción y la reproducción social?

Biblio Obligatoria

ARRUZZA, C. y BHATTACHARYA, T. (2020) *Teoría de la Reproducción Social. Elementos fundamentales para un feminismo marxista*. Archivos de Historia del Movimiento Obrero y la Izquierda, 16, 37-69

BHATTACHARYA, T. (2015) "Como no saltarse la clase: la reproducción social del trabajo y la clase obrera global", en *Revista Intersecciones*
<http://www.intersecciones.com.ar/index.php/articulos/43-como-no-saltarse-a-la-clase-la-reproduccion-social-del-trabajo-y-la-clase-obrera-global>

FERGUSON, S. (2021) "¿Hacer vivir o hacer morir" Clase abierta organizada por el Seminario de investigación "Los trabajadores en la Argentina actual" de la Universidad de Buenos Aires en septiembre de 2021. Disponible en: <https://www.youtube.com/@seminariotrabajadores/videos>

FRASER, N. (2016). "Las contradicciones del capital y los cuidados". *New Left Review*, 100, 111-132. Disponible en: <https://newleftreview.es/issues/100/articles/nancy-fraser-el-capital-y-los-cuidados.pdf>

FRASER, N. (2018) "Neoliberalismo y crisis de reproducción social", entrevista de Cristina González, Universidad Nacional de Córdoba, revista *Conversaciones*, Vol.2 N°3. Disponible en: <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/ConCienciaSocial/article/view/21643>

VARELA, P. (2020) La reproducción social en disputa: un debate entre autonomistas y marxistas. *Archivos de Historia del Movimiento Obrero y de la Izquierda*, 16, 71-92.

UNIDAD 4: ¿Qué pasa con las organizaciones sindicales hoy?

Luego de la crisis de 2001, en Argentina hubo un proceso de recomposición de la conflictividad laboral y de la importancia social y política de las organizaciones sindicales. Ese escenario abrió la discusión acerca de si hubo una "revitalización sindical" en el país y qué características tuvo, discusión que se inscribe en un debate internacional acerca de las organizaciones sindicales, su crisis y las estrategias para recuperar su poder de negociación. En esta unidad abordaremos los debates y acepciones sobre la revitalización sindical. ¿A quiénes representa los sindicatos? ¿Con qué programa? ¿Qué pasa con la mayoría de los trabajadores que no están afiliados? ¿Cómo sería un programa para una clase obrera heterogénea y precarizada? Un recorrido por las tres miradas teórico-epistemológicas sobre los sindicatos: la mirada institucionalista o neoinstitucionalista; el sindicalismo de "movimiento social"; y la mirada "clasista" sobre los sindicatos.

Obligatoria

VARELA, P. (2016) "¿Revitalización sindical sin debate de estrategias?", en Paula Varela (Coord.) *El gigante fragmentado. Trabajadores, sindicatos y política durante el kirchnerismo*. Final abierto, Buenos Aires.

ETCHEMENDY, S. y COLLIER, R. B. (2007) "Golpeados pero de pie: Resurgimiento Sindical y Neocorporativismo Segmentado en Argentina (2003-2007)", en *Politics and Society*, Vol. 35, N° 3, Sage Publications.

DARLINGTON, R. y UPCHURCH, M. (2012) "Una reevaluación del debate base versus burocracias", en *Capital & Class* 36, UK. Traducción de Débora Vasallo para la cátedra.

FERRERO, J. P. y GURRERA, M. S. (2007) "El sindicalismo de movimiento social. Algunas reflexiones en torno al concepto", en Arturo Fernández (Ed.) *Estado y sindicatos en perspectiva latinoamericana*, Prometeo, Buenos Aires.

La bibliografía complementaria y otra información puede encontrarse en el Blog del Seminario: <https://lostrabajadoresenargentina.wordpress.com/>